

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

Białystok, 25 czerwca 2014r.

PS-II.431.13.2014.EK

Pan
Józef Zbigniew Falkowski
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Mońkach

Zalecenia pokontrolne

Na podstawie art. 10 w związku z art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013r., poz. 674, z późn. zm.) w dniu 5.06.2014r. pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego:

- 1) Elżbieta Kawałko - inspektor (przewodniczący zespołu kontrolującego),
- 2) Bernadeta Tomczuk – inspektor,
- 3) Renata Krzyżewska – starszy inspektor wojewódzki;

na podstawie upoważnień do przeprowadzenia kontroli z dnia 19.05.2014r. znak: PS-II.431.13.2014.EK wydanych z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Pana Andrzeja Kozłowskiego- Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej, przeprowadzili kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Mońkach, z siedzibą przy ul. Wyzwolenia 22, zwanym w dalszej części „Urzędem”.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

W toku postępowania kontrolnego ustalono prawidłowość postępowań administracyjnych prowadzonych od 1.01.2013r. – do dnia 5.06.2014r. (dnia kontroli) w zakresie pozbawiania statusu osoby bezrobotnej i prawa do zasiłku oraz innych świadczeń z tytułu bezrobocia, a w szczególności:

1. Utraty statusu osoby bezrobotnej z powodu:
 - niespełnienia warunków, określonych w art. 2 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy o promocji zatrudnienia /.../.
 - niestawienia się w powiatowym urzędzie pracy w wyznaczonym terminie i nie powiadomienia w okresie do 7 dni o uzasadnionej przyczynie niestawiennictwa,
 - przerwania z własnej winy stażu;
 - niezdolności do pracy wskutek choroby przez nieprzerwany okres 90 dni.

(Decyzje w przedmiocie utraty statusu osoby bezrobotnej z powodu nieprzedstawienia zaświadczenia o niezdolności do pracy wskutek choroby oraz z powodu przerwania z własnej winy programu przygotowania zawodowego dorosłych - w okresie objętym kontrolą nie były wydawane).

2. Utraty lub odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych z powodu:
 - rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem albo na mocy porozumienia stron, w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem,

KANCELARIA OGÓLNA
2014 -06- 25

- spowodowania ze swej winy rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego, w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem,
- 3. Utraty lub odmowy przyznania prawa do stypendium z tytułu szkolenia.
- 4. Utraty prawa do stypendium z tytułu odbywania stażu.
- 5. Utraty lub odmowy przyznania prawa do stypendium z tytułu podjęcia nauki.
- 6. Przyznania i utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego.
- 7. Zastosowania trybów nadzwyczajnego postępowania administracyjnego określonych przepisami Kpa- art. 145.
- 8. Zastosowanie instytucji uwzględnienia odwołania strony zgodnie z art. 132 kpa

(Decyzje w przedmiocie utraty lub odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych z powodu: odmowy przyjęcia bez uzasadnionej przyczyny propozycji odpowiedniego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, szkolenia, stażu, przygotowania zawodowego dorosłych, wykonywania prac interwencyjnych, robót publicznych, poddania się badaniom lekarskim lub psychologicznym, po skierowaniu nie podjęcia szkolenia, przygotowania zawodowego dorosłych, wykonywania prac społecznie użytecznych lub innej formy pomocy określonej w ustawie, zwrotu kosztów szkolenia w przypadku nie ukończenia szkolenia z własnej oraz decyzje wydane na podstawie art. 154-155 kpa - w okresie objętym kontrolą nie były wydawane).

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami

W toku kontroli sprawdzono akta osób bezrobotnych (wraz z decyzjami) o następujących numerach:

250811/00004, 151112/00003, 110112/00005, 080911/00003, 170210/0004, 120712/0005, 170912/00002, 140699/0070, 281113/0001, 260913/00001, 0210003/0006, 240800/0004, 030113/00004, 270599/0016, 210709/0003, 280414/00002, 150610/0004, 180810/0001, 300611/00004, 220708/0006 oraz teczkę oznaczoną ZE 9519 zawierającą akta o numerach: 040711/00002, 190401/00004, 140114/00002, 2301001/0001, 120313/00007, 200712/00001.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

W skontrolowanych sprawach stwierdzono, iż zgodnie z art. 61 ust. 4 Kpa strony są zawiadamiane o wszczęciu postępowania, co świadczy o respektowaniu wyrażonej w art. 10 zasady zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Do te czki oznakowanej ZE 9519 prawidłowo zakwalifikowano dokumentację bezrobotnego:

- Nr 040711/ 0002 – w trybie art. 132 Kpa uchylono decyzję dotyczącą utraty statusu bezrobotnego z powodu niestawienia się w wyznaczonym terminie.
- Nr 140114/ 00002 – w trybie art. 132 Kpa uchylono decyzję dotyczącą odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Skontrolowane decyzje zostały wydane z zachowaniem terminu oraz doręczone prawidłowo, tj. odebrane osobiście przez strony za pokwitowaniem lub przesłane pocztą za potwierdzeniem odbioru.

W aktach znajdowały się dokumenty źródłowe, potwierdzające stan faktyczny sprawy, między innymi:

- świadectwa pracy- w przypadku odmowy przyznania prawa do zasiłku z powodu rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia/ za porozumieniem stron w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem oraz w przypadkach odmowy przyznania prawa do zasiłku z powodu nie spełniania przesłanek, o których mowa w art. 71 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy (suma okresów zatrudnienia w ciągu 18 miesięcy poprzedzających zarejestrowanie się była krótsza niż 365 dni):
akta nr 210709/0003
akta nr 280414/00002
akta nr 120313/00007
- umowy o pracę, umowy zlecenia, zaświadczenia o zatrudnieniu i wysokości zarobków- w przypadku utraty prawa do zasiłku i statusu bezrobotnego z powodu podjęcia zatrudnienia oraz w przypadku przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego:
akta nr 281113/00001
akta nr 220708/0006
akta nr 200712/00001
- wniosek bezrobotnego- w sytuacjach, o których mowa w art. 33 ust. 4 pkt 6 i 7 ww. ustawy- pozbawienie statusu bezrobotnego na własny wniosek/ rezygnacja z odbywania stażu:
akta nr 170210/0004
- zaświadczenia o ukończeniu szkolenia – w przypadku utraty prawa do stypendium z tytułu zakończenia szkolenia:
akta nr 150610/0004, akta nr 120712/00005
- informacje organizatorów stażu o niestawiennictwie bezrobotnego, wyjaśnienia bezrobotnych o przyczynach niestawiennictwa w przypadku przerwania z własnej winy stażu:
akta nr 080911/00003
- informacje zawarte w kartach rejestracyjnych osób bezrobotnych (*w szczególności części D- stawiennictwo w urzędzie pracy i propozycje przedłożone bezrobotnemu*), potwierdzające przyjęcie do wiadomości przez bezrobotnego informacji o wyznaczonym terminie – przypadkach utraty statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku z powodu nieusprawiedliwionej nieobecności :
akta nr 240800/0004
akta nr 110112/00005
- zwolnienia lekarskie na druku ZUS ZLA- w przypadkach pozbawienia statusu bezrobotnego z powodu niezdolności do pracy przez nieprzerwany okres 90 dni:
akta nr 030113/00004
akta nr 270599/0016

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości w prowadzonych postępowaniach, zakończonych wydaniem decyzji administracyjnych w sprawach o następujących numerach akt:

140699/0070, 190401/00004, 200712/00001, 260913/00001, 0210003/0006

W aktach nr **140699/0070** stwierdzono, iż wydano decyzję Nr ZE-9518-03/AK/14 z dnia 14.01.2014r. orzekającą o obowiązku zwrotu nienależnie pobranego świadczenia w postaci kosztów badań lekarskich w kwocie 100,00 zł w związku z niepodjęciem przez bezrobotnego stażu. Koszt badań lekarskich uznano za koszt organizacji stażu i zobowiązano bezrobotnego do zwrotu ww. kwoty na rachunek bankowy PUP w Mońkach.

Www. aktach sprawy organ zatrudnienia postanowieniem z dnia 10.03.2014 r., - brak numeru sprawy (naruszenie natury formalnej) wznowił na podstawie art. 147 w związku z art. 155 Kpa., z urzędu postępowanie uznając jako przesłankę do wznowienia „*zmianę interpretacji przepisów*”.

Przepisy art. 145 Kodeksu postępowania administracyjnego precyzyjnie określają podstawy do wznowienia postępowania i nie przewidują jako przesłanki „*zmiany interpretacji przepisów*”.

Stwierdzono również, iż postępowanie zostało wznowione w dniu 10.03.2014 r. „*w sprawie /.../ zakończonej decyzją ostateczną z dnia 19.02.2014 r., znak: ZE-9518-04/KS/14*” (doręczonej w dniu 28.02.2014 r.) czyli przed upływem terminu z którym decyzja stała się ostateczna, co jest niedopuszczalne.

Nadto po przeprowadzonym ww. postępowaniu wznowieniowym decyzją z dnia 12.03.2014 r., znak: ZE-9518-3-1/TR/14 organ wypowiedział się bezpodstawnie w sprawie decyzji z dnia 14.01.2014 r., znak: ZE-9518-03/AK/14 nie objętej postępowaniem wznowieniowym.

W tym przypadku stwierdzono, iż organ dopuścił się znacznych nieprawidłowości w stosowaniu przepisów dotyczących wzruszenia decyzji ostatecznych w trybach szczególnych.

W toku kontroli stwierdzono, że do teczki spraw zatytułowanej „*Odwołania od decyzji rozpatrzone w trybie art. 132 Kpa*”, znak: ZE – 9519 nieprawidłowo zakwalifikowano:

1. Wniosek o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Starosty Monieckiego, który zgodnie z przepisami Kpa został przekazany do rozpatrzenia przez organ II instancji,
2. Odwołanie wniesione wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do jego wniesienia o nr dokumentacji bezrobotnego **190401/0004**; w tym przypadku Starosta Moniecki dopuścił się naruszenia przepisów Kpa, gdyż nie przekazał zgodnie z właściwością odwołania wraz z wnioskiem do organu odwoławczego, lecz sam uwzględnił wniosek o przywrócenie terminu i następnie uchylił swoją decyzję ostateczną w trybie art. 132 Kpa.

Wyżej wymienione sprawy powinny zostać rozpatrzone przez organ właściwy, którym jest Wojewoda Podlaski i umieszczone w odrębnych teczkach różniących się numeracją przewidzianą w instrukcji kancelaryjnej.

W ww. przypadkach doszło do uchybień o charakterze formalnym:

- 1) nieprawidłowej kwalifikacji przedmiotu sprawy,
- 2) rażącego naruszenia przepisów Kpa dotyczących właściwości organu w przedmiocie rozpatrzenia wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania.

Ponadto stwierdzono w dokumentacji bezrobotnego o Nr **200712/00001**, że decyzja dotycząca obowiązku zwrotu nienależnie pobranego świadczenia, w postaci kosztów badań lekarskich w kwocie 100 zł. z powodu przerwania stażu w związku z rozpoczęciem studiów w systemie stacjonarnym została wydana z naruszeniem art. 107 Kpa.

Decyzja zobowiązująca do zwrotu kosztów badań lekarskich w kwocie 100,00 zł nie zawiera uzasadnienia faktycznego. Starosta Moniecki nie odniósł się do winy strony, o czym mowa jest w art. 41 ust. 6. Nie dokonał w ogóle oceny okoliczności jaką było podjęcie studiów w systemie stacjonarnym pod względem winy osoby uprzednio skierowanej do odbycia stażu. W tym przypadku, decyzja w przedmiocie obowiązku zwrotu kosztów poniesionych badań lekarskich jest decyzją uznaniową, co nie oznacza, że może być decyzją dowolną. Decyzja uznaniowa i wymaga szczególnego uzasadnienia, a w tym przypadku ocena elementu winy została całkowicie pominięta.

Z art. 76 ust. 2 pkt 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy pośrednio wynika (w powiązaniu z art. 53 ust.6 oraz art. 41 ust. 6), iż koszty badań lekarskich zwraca się w przypadku przerwania szkolenia z winy osoby skierowanej na to szkolenie.

W skontrolowanych sprawach: *akta nr 260913/00001 oraz akta nr 0210003/0006*, stwierdzono wydanie rozstrzygnięć decyzyjnych dotyczących utraty statusu osoby bezrobotnej w przedmiocie odpowiednio: 1) odmowy przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy i 2) odmowy bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji szkolenia (na podstawie art. 33 ust. 4 pkt 3 ustawy o promocji zatrudnienia /.../), tymczasem z analizy stanu faktycznego powyższych spraw wynikało, iż utrata statusu bezrobotnego powinna być nastąpić w oparciu o przepis art. 33 ust. 4 pkt 4 ustawy, tj. regulację odnoszącą się do utraty statusu osoby bezrobotnej z powodu niestawienia się w pup wyznaczonym terminie i niepowiadomienia w okresie do 7 dni o uzasadnionej przyczynie tego niestawiennictwa.

Do osób bezrobotnych zostały wysłane zawiadomienia z prośbą o zgłoszenie się do pup w konkretnym terminie w celu:

- 1) przedstawienia propozycji pracy,
- 2) przedstawienia oferty szkolenia.

Bezrobotni nie zgłosili się do urzędu pracy w terminach wyznaczonych w zawiadomieniach, nie stwierdzono natomiast aby zaistniała okoliczność -odmowy przyjęcia: ww. propozycji pracy, propozycji szkolenia przez zawiadomione o konieczności stawienia się w pup osoby bezrobotne.

Informując o powyższym uprzejmie proszę-zgodnie z obowiązującym prawem – o prawidłowe stosowanie w prowadzonych postępowaniach administracyjnych przepisów Kpa regulujących powyżej wymienione kwestie.

Proszę o dokonywanie prawidłowej analizy i oceny wniosków wpływających do urzędu składanych przez klientów pup, ze szczególnym uwzględnieniem właściwości organu, jak również o pogłębianie znajomości i poprawnego stosowania przepisów procedury postępowania administracyjnego w zakresie szczególnych trybów wzruszania decyzji ostatecznych.

Pouczenie


Zgodnie z art. 113 ust 2 ww. ustawy przysługuje Panu, jako kierownikowi jednostki kontrolowanej prawo zgłoszenia do organu zarządzającego kontrolę zastrzeżeń w sprawie zaleceń w terminie 14 dni od dnia otrzymania mniejszego pisma.

W przypadku nieskorzystania z tego prawa, proszę powiadomić Wojewodę Podlaskiego w terminie 30 dni o sposobie realizacji zaleceń na następujący adres:

Podlaski Urząd Wojewódzki
Wydział Polityki Społecznej
ul. Mickiewicza 3
15- 213 Białystok

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski



Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

AK
M. Kozłowski

